

SCHACHBEZIRK OBERBERG

NEWSLETTER



Nr. **17** 09.09.2010 1. Jahrgang erscheint donnerstags **Mitteilungen vom Schachbezirk Oberberg**
Redaktionelle Leitung: Benedikt Schneider • Krottorfer Straße 30 • 51597 Morsbach • Tel.: 02294-6700 • Mail: schneider.benedikt@freenet.de

Die Spielpläne der neuen Saison

Die Saison 2010/2011 beginnt am Samstag mit der ersten Runde des Viererpokals (**siehe Seite 2**). Und zwei Wochen später starten Bezirksklasse und Kreisliga. Deshalb findet ihr ab **Seite 3** die jeweiligen Spielpläne.



Inhaltsverzeichnis

- 2 | Vorschau auf die 1. Runde der BPMM
- 3 | Spielplan 2010/2011 der **Bezirksliga**
- 4 | Spielplan 2010/2011 der **Bezirksklasse**
- 5 | Spielplan 2010/2011 der **Kreisliga**
- 6 | Morsbach und Lindlar in der **NRW-Jugendliga**
- 7+8 | Turnierbericht vom **5. Volme-Open**
- 9 | News | Grafiken zur quantitativen GM-Entwicklung
- 10 | **Guido Korb's Regelkunde**
- 15 | **Taktik mit Guido Korb**

Terminkalender

- Sa, 11.09.** | Pokalmannschaftsmeisterschaft, 1. Runde (16 Uhr)
- So, 12.09.** | Pokaleinzelmeisterschaft, 1. Runde (14 Uhr), Wiehl
- Sa, 18.09.** | Jugendeinzelmeisterschaften, 1. + 2. Runde (14 Uhr), Gummerstoch

Bergneustadt/Derschlag I, Lindlar I und Morsbach I mit Freilosen

VIERERPOKAL: Fünf Pokalduelle am Samstag, Bergneustadts Zweite muss zum Lokalderby nach Gummersbach

AUS DEM BEZIRK

Mit der ersten Runde im Viererpokal startet am kommenden Samstag, 11. September, die neue Saison auf Bezirksebene. Es nehmen 13 Mannschaften teil, wobei drei Vereine auch ihre Zweitvertretungen ins Rennen schicken. Die zu den stärksten Mannschaften im Pokal gehörenden Teams Bergneustadt/Derschlag I, Lindlar I und Titelverteidiger Morsbach I haben bei der Auslosung Freilose zugelost bekommen und steigen erst in der zweiten Runde ins Geschehen ein.

MORSBACH II – MARIENHEIDE

Der Neu-Verbandsligist Marienheide trifft zum Auftakt des Pokals auf Morsbachs Zweite. Werden die vier besten Spieler aufgestellt, sollte die Hürde für die Marienheider nicht allzu schwer zu überwinden sein. Die zwei Klassen tiefer spielenden Morsbacher können nur auf eine Überraschung hoffen, wenn die Spitzenkräfte beim Gegner zu Hause bleiben. *Tendenz: Marienheide kommt weiter.*

DROLSHAGEN – WIEHL

Die Wiehler konnten mit _____ einen alten Bekannten in ihren Reihen begrüßen. Doch auch Drolshagen schlug auf dem Transfermarkt zu: Alexander Zorn mit einer DWZ über 1800 beschert dem Verein eine starke Neuverpflichtung! Warten beide Mannschaften ihr stärkstes Quartett auf, kann man sich auf eine spannende Begegnung freuen, und ein Favorit ist in diesem Duell schwer auszumachen. Drolshagen – Wiehl ist mit Sicherheit die ausgeglichene Begegnung der ersten Pokalrunde. *Tendenz: Hier könnte die Berliner Wertung angewendet werden müssen.*

MEINERZHAGEN – LINDLAR II

Im Duell der beiden Bezirksligisten ist Meinerzhagen wohl der Favorit gegen Lindlar II. Die Gastgeber bauen auf Erfahrung gegen die Lindlarer Jungspunde, die voraussichtlich zum Einsatz kommen werden. *Tendenz: Spannender Verlauf mit besserem Ende für Meinerzhagen.*

GUMMERSBACH – BERGNEUST./D. II

Im Lokalderby (die beiden Spielorte liegen nur zehn Kilometer entfernt) treffen Gummersbach und Bergneustadts Zweite aufeinander. Die Bergneustädter sollten sich in der Kreisstadt durchsetzen, da ihre Spieler einige Verbandserfahrung mitbringen. *Tendenz: Gummersbach kämpft, verliert aber.*

WINDECK – WIPPERFÜRTH

Das Problem der Windecker besteht darin, dass sie nicht an allen Brettern über starke Spieler verfügen, sonst wäre auch der Aufstieg in die Bezirksliga wieder drin. Dies könnten sie im Viererpokal kompensieren: Die ersten vier haben gegen Wipperfürth durchaus ihre Chance, doch ist auch der Bezirksligist vorne gut aufgestellt (Tietze, Tietze und Tietze). *Tendenz: Es sollte reichen für die Wipperfürther.*

Pokalmannschaftsmeisterschaft

1. Runde am 11.09.:

Morsbach II – Marienheide
Freilos – Bergneustadt/D. I
Lindlar I – freilos
Drolshagen – Wiehl

Meinerzhagen – Lindlar II
Freilos – Morsbach I
Gummersbach – Bergneustadt/D. II
Windeck – Wipperfürth

Stichwort: Berliner Wertung

Steht es in einem Pokalspiel 2:2, kommt zunächst die Berliner Wertung zum Tragen: Dabei erhält der Sieger an Brett eins vier Punkte (an allen Brettern werden die Wertungspunkte bei einem Remis jeweils geteilt), an Brett zwei drei Punkte, an Brett drei zwei Punkte und an Brett vier einen Punkt. Die Gastgeber haben an den Brettern eins und vier schwarz, an den anderen beiden Brettern weiß. Bei einem Gleichstand in der Berliner Wertung, kommt es mit vertauschten Farben zum Blitzentscheid (hier gilt die Berliner Wertung entsprechend), bis ein Sieger gefunden ist.

| <p>1. Runde, 02.10.2010</p> <p>Wipperfürth I – Kierspe II Lindlar II – Lindlar I Bergneustadt/D. III – Meinerzhagen Gummersbach I – Hückeswagen</p> | <p>2. Runde, 20.11.2010</p> <p>Hückeswagen – Wipperfürth I Meinerzhagen – Gummersbach I Lindlar I – Bergneustadt/D. III Kierspe II – Lindlar II</p> | <p>3. Runde, 04.12.2010</p> <p>Wipperfürth I – Lindlar II Bergneustadt/D. III – Kierspe II Gummersbach I – Lindlar I Hückeswagen – Meinerzhagen</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|---|---|---|---|---|---|---|----|----|--|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|-------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|-----------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|-----------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|----------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| <p>4. Runde, 22.01.2011</p> <p>Meinerzhagen – Wipperfürth I Lindlar I – Hückeswagen Kierspe II – Gummersbach I Lindlar II – Bergneustadt/D. III</p> | <p>5. Runde, 12.02.2011</p> <p>Wipperfürth I – Bergneustadt/D. III Gummersbach I – Lindlar II Hückeswagen – Kierspe II Meinerzhagen – Lindlar I</p> | <p>6. Runde, 19.03.2011</p> <p>Lindlar I – Wipperfürth I Kierspe II – Meinerzhagen Lindlar II – Hückeswagen Bergneustadt/D. III – Gummersbach I</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>7. Runde, 14.05.2011</p> <p>Gummersbach I – Wipperfürth I Hückeswagen – Bergneustadt/D. III Meinerzhagen – Lindlar II Lindlar I – Kierspe II</p> | <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> <th>6</th> <th>7</th> <th>8</th> <th>MP</th> <th>BP</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 Lindlar I</td> <td style="background-color: black;"></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2 Lindlar II</td> <td></td> <td style="background-color: black;"></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3 Wipperfürth I</td> <td></td> <td></td> <td style="background-color: black;"></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>4 Kierspe II</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td style="background-color: black;"></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>5 Bergneustadt/Derschlag III</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td style="background-color: black;"></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>6 Gummersbach I</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td style="background-color: black;"></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>7 Meinerzhagen</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td style="background-color: black;"></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>8 Hückeswagen</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td style="background-color: black;"></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | | | | | | | | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | MP | BP | 1 Lindlar I | | | | | | | | | | | 2 Lindlar II | | | | | | | | | | | 3 Wipperfürth I | | | | | | | | | | | 4 Kierspe II | | | | | | | | | | | 5 Bergneustadt/Derschlag III | | | | | | | | | | | 6 Gummersbach I | | | | | | | | | | | 7 Meinerzhagen | | | | | | | | | | | 8 Hückeswagen | | | | | | | | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | MP | BP | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 Lindlar I | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 Lindlar II | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 Wipperfürth I | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 Kierspe II | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 Bergneustadt/Derschlag III | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 Gummersbach I | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 Meinerzhagen | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 Hückeswagen | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>Bezirksliga</p> <p>Aufstiegsfavorit ist nach dem knappen Nichtaufstieg klar Lindlar I. Um den Abstieg spielen wohl Lindlar II und Hückeswagen.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| <p>1. Runde, 25.09.2010</p> <p>Olpe – Drolshagen Windeck – Schnellenbach Wiehl I – Morsbach II Marienheide II – Gummersbach II</p> | <p>2. Runde, 06.11.2010</p> <p>Gummersbach II – Olpe Morsbach II – Marienheide II Schnellenbach – Wiehl I Drolshagen – Windeck</p> | <p>3. Runde, 27.11.2010</p> <p>Olpe – Windeck Wiehl I – Drolshagen Marienheide II – Schnellenbach Gummersbach II – Morsbach II</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--|---|---|---|---|---|---|----|----|--|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|-----------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| <p>4. Runde, 15.01.2011</p> <p>Morsbach II – Olpe Schnellenbach – Gummersbach II Drolshagen – Marienheide II Windeck – Wiehl I</p> | <p>5. Runde, 19.02.2011</p> <p>Olpe – Wiehl I Marienheide II – Windeck Gummersbach II – Drolshagen Morsbach II – Schnellenbach</p> | <p>6. Runde, 12.03.2011</p> <p>Schnellenbach – Olpe Drolshagen – Morsbach II Windeck – Gummersbach II Wiehl I – Marienheide II</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>7. Runde, 14.05.2011</p> <p>Marienheide II – Olpe Gummersbach II – Wiehl I Morsbach II – Windeck Schnellenbach – Drolshagen</p> | <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> <th>6</th> <th>7</th> <th>8</th> <th>MP</th> <th>BP</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 Schnellenbach</td> <td style="background-color: black;"></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2 Morsbach II</td> <td></td> <td style="background-color: black;"></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3 Drolshagen</td> <td></td> <td></td> <td style="background-color: black;"></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>4 Windeck</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td style="background-color: black;"></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>5 Olpe</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td style="background-color: black;"></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>6 Wiehl I</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td style="background-color: black;"></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>7 Marienheide II</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td style="background-color: black;"></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>8 Gummersbach II</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td style="background-color: black;"></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | | | | | | | | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | MP | BP | 1 Schnellenbach | | | | | | | | | | | 2 Morsbach II | | | | | | | | | | | 3 Drolshagen | | | | | | | | | | | 4 Windeck | | | | | | | | | | | 5 Olpe | | | | | | | | | | | 6 Wiehl I | | | | | | | | | | | 7 Marienheide II | | | | | | | | | | | 8 Gummersbach II | | | | | | | | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | MP | BP | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 Schnellenbach | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 Morsbach II | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 Drolshagen | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 Windeck | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 Olpe | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 Wiehl I | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 Marienheide II | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 Gummersbach II | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>Bezirksklasse</p> <p>Durch die Reduzierung auf Sechsermannschaften sind Wiehl I, Olpe und Drolshagen Favoriten auf den Aufstieg. Eng wird´s für Marienheide II.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Morsbach startet furios, Lindlar mit erwarteter Pleite

NRW-JUGENDLIGA: Morsbacher schlagen Porz II mit 22:10, Neuling Lindlar unterliegt Aufsteiger Raesfeld mit 11:21

MORSBACH, LINDLAR

Für die beiden oberbergischen Vereine verlief der Auftakt in der NRW-Jugendliga (nach der Jugendbundesliga West die zweithöchste deutsche Liga bei den Jugendlichen) höchst unterschiedlich.

Die Morsbacher, die nach dem knapp verpassten Aufstieg in der letzten Saison diesmal erneut oben angreifen wollen, landeten einen Start nach Maß: Gegen die zweite Mannschaft der SG Porz gab es einen zwar etwas zu hoch ausgefallenen, aber überzeugenden 22:10-Sieg. Dabei übernahm Morsbach nach der ersten Runde die Tabellenführung, die sie am liebsten nicht mehr abgeben möchten. Nachdem die Porzer nicht erwartungsgemäß antraten, sorgte Morsbachs Brett eins, Philipp Schmitz, für die erste Führung. Martin Riederer überspielte nahezu

seinen Gegner (Brett 2); er nutzte die Fehler des Gegenübers konsequent aus. Fabian Schneider (Brett 8) spielte trotz Bauernverlust in der Eröffnung noch remis. Anschließend sorgte Jonathan Ertel für einen weiteren Sieg, als er den Materialvorteil (Springer gegen zwei Bauern) sicher verwertete. Sarah Pieck lies zwar zunächst etwas die eröffnungstypische Aggressivität vermissen, kam dann aber gut in die gegnerische Stellung, die sie mit einem schönen Königsgriff zum Erfolg abschloss.

Christian Mauelshagen schlug ein Remisangebot des Gegners aus, da er trotz eingestellter Figur noch Gewinnpotential in seiner Stellung sah (Freibauer). Als die Kiebitze bereits über die Gewinnverwertung nachdachten, stellte Christians Gegner seinerseits einen Läufer ein. Johannes

Karthäuser erwischte keinen guten Eröffnungstart, wand sich aber geschickt wieder heraus, gewann den verlorenen Bauern zurück und spielte remis.

Lukas Schneider eröffnete etwas passiv, ebefaltete aber in der Folge seine Kräfte und kam besser ins Spiel. Ins Endspiel ging er mit einem Minusbauern und Springer gegen Läufer, doch auch hier machte es ihm ein Porzer einfach, indem er den Läufer einstellte.

Ein insgesamt ungefährdeter Sieg, der jedoch den einen oder anderen Punkt zu hoch ausfiel.

Der Liganeuling Lindlar bekam es am Sonntag mit dem Aufstieg „Turm Raesfeld/Erle“ zutun, ebenfalls ein Aufsteiger. (Einzelergebnisse dieser Begegnungen lagen bei Redaktionsschluss nicht vor)

| Lindlar | 11 : 21 | Raesfeld/Erle |
|--------------------|---------|---------------------|
| Kartmann, Tobias | 2 : 2 | Pliete, Christian |
| Roelans, David Jan | 2 : 2 | Greifenberg, Daniel |
| Willmes, Martin | 1 : 3 | Suer, Julian |
| Häck, Julian | 1 : 3 | Grömping, Carolin |
| Schwartz, Oliver | 2 : 2 | Ridder, David |
| Barkowsy, Lars | 1 : 3 | Pliete, Henning |
| Rehbach, Frederike | 1 : 3 | Tünfte, Marcel |
| Grundmann, Tobias | 1 : 3 | Tünfte, Hendrik |

| Morsbach | 22 : 10 | Porz II |
|------------------------|---------|---------------------|
| Schmitz, Philipp | 3 : 1 | Krause, Johann |
| Riederer, Martin | 3 : 1 | Schell, Samuel |
| Karthäuser, Johannes | 2 : 2 | Swoboda, Sascha |
| Mauelshagen, Christian | 3 : 1 | Hübenthal, Tobias |
| Ertel, Jonathan | 3 : 1 | Priesmann, Dominik |
| Pieck, Sarah | 3 : 1 | Vogelpohl, Johannes |
| Schneider, Lukas | 3 : 1 | Spindler, Florian |
| Schneider, Fabian | 2 : 2 | Tunc, Berfin |

Martin Riederer gewinnt die B-Gruppe

VOLME-OPEN: 7 SBO-Ier nahmen in Schalksmühle teil

SCHALKSMÜHLE

Zum fünften Mal fanden im sauerländischen Schalksmühle die „Volme-Open“ statt.

Charakteristisch ist bei diesem Turnier, dass auf Basis der DWZ-Rangfolge jeweils Sechser-Gruppen gebildet werden, das heißt, Rang 1-6 spielt in Gruppe A, 7-12 in Gruppe B usw. Das Sextett spielt dann im Rundenturnier ihren Sieger aus, der mit 80 Euro entlohnt wird, während der Zweitplatzierte noch 40 Euro erhält. Aus dem Schachbezirk nahmen mit Thomas Franke (A), Martin Riederer (B), Benedikt Schneider (C), Thomas Schinkowski (D), Tiberiu Hamburger (F), Volker Margenberg (F) sowie Julian Häck (I) insgesamt sieben Personen teil.

THOMAS FRANKE (Morsbach)

Die erste Runde durfte Thomas gleich am Live-Brett spielen; die Partie wurde live im Internet ausgestrahlt. Die Partie gegen den späteren Sieger Sebastian Mürer endete mit einem friedlichen Remis. Der Morsbacher kam am Ende auf zwei Punkte bei vier Remis-Partien und einer Niederlage. **Franke,Thomas**

(2061) – König,Dirk (2094) [B22]

5. Volme-Open (Gruppe A) Schalksmühle (5), 29.08.2010

1.e4 c5 2.c3 d5 3.exd5 Dxd5 4.d4 Sf6 5.Sf3 Lg4 6.dxc5 Dxc5 7.Sa3 a6 8.h3 Ld7 9.Le3 Dc7 10.Sc4 Sc6 11.Dd2 b5 12.Lf4 Db7 13.Sce5 Td8 14.Sxd7 Txd7 15.Dc2 e6 16.Le2 Le7 17.0-0 0-0

18.Tfd1 Tfd8 19.Txd7 Txd7 20.Td1 Sd5 21.Lc1 Lf6 22.Sg5 g6 23.De4 Sde7 24.Df4 Txd1+ 25.Lxd1 Lxg5 26.Dxg5 Dd7 27.Lc2 Dd5 28.Df6 De5 29.Dxe5 Sxe5 30.f4 S5c6 31.Ld3 Sd5 32.Ld2 Kf8 33.Kf2 Ke7 34.a4 Sc7 35.axb5 axb5 36.Kf3 Kd6 37.Le3 b4 38.Kg4 f6 39.Kf3 bxc3 40.bxc3 Sd5 41.Ld2 Kc5 42.h4 Sa5 43.g4 Sc4 44.Le1 Sb2 45.Le2 ½-½

MARTIN RIEDERER (Morsbach)

In der Gruppe stand nach fünf Runden Martin Riederer ganz oben – mit vier Punkten und der gleichen Sonneborn-Berger-Wertung muss sich Martin diesen Platz allerdings mit Arno Feicht teilen. Im direkten Duell hatte Martin einen Sieg verpasst, weil er mit Dame und Springer gegen den nackten König das Mattsetzen nicht mehr schaffte, bevor seine Zeit zu Ende war.

Riederer,Martin (1929) – Feicht,Arno (2015) [A84]

5. Volme-Open (Gruppe B) Schalksmühle (3), 28.08.2010

1.d4 e6 2.c4 f5 3.Sf3 Sf6 4.Lf4 d6 5.Sc3 Le7 6.e3 0-0 7.Ld3 De8 8.h3 Ld8 9.0-0 Sbd7 10.Lh2 Dh5 11.Sd2 Dh6 12.Lf4 g5 13.Lg3 Sh5 14.De2 e5 15.c5 dxc5 16.Lc4+ Kh8 17.Lxe5+ Sxe5 18.dxe5 Sg7 19.Tad1 Le6 20.Lxe6 Dxe6 21.Dc4 b6 22.Dxe6 Sxe6 23.Sc4 Tf7 24.Td2 Le7 25.Td7 Td8 26.Tfd1 Kg7 27.Kf1 Kf8 28.a4 Ke8 29.Txd8+ Lxd8 30.Ke2 Le7 31.a5 h5

32.a6 Tf8 33.Sb5 Kf7 34.Sxa7 Ta8 35.Sc6 Ke8 36.a7 Sd8 37.Sxd8 Lxd8 38.Ta1 Kd7 39.Kd3 Kc6 40.e6 Kd5 41.f3 Kxe6 42.e4 (=) 42...f4 43.Ta6 Kd7 44.Se5+ Kc8 45.Kc4 Kb7 46.Ta1 Lf6 47.Kd5 Txa7 48.Txa7+ Kxa7 49.Sc6+ Ka6 50.e5 Lxe5 51.Sxe5 Kb5 52.Ke6 c4 53.Kd5 Kb4 54.Sxc4 Kb3 55.Se5 Kxb2 56.Kc6 Kc3 57.Sf7 Kc4 58.Kxc7 b5 59.Sd6+ Kd3 60.Sxb5 Ke2 61.Sc3+ Kf2 62.Se4+ Kxg2 63.Sxg5 Kg3 64.Kd6 Kh4 65.Se4 Kxh3 66.Ke5 Kg2 67.Kxf4 h4 68.Kg4 h3 69.Sg3 h2 70.f4 Kf2 71.f5 Ke3 72.f6 Kd4 73.f7 Kd3 74.f8D Kc4 75.Df1+ Kd5 76.Dd3+ Ke5 77.De4+ Kd6 78.Kh3 Kc5 79.Kxh2 Kd6 80.Kg2 Kc5 81.Kf3 Kd6 82.Ke3 Kc5 83.Dd4+ Kc6 und noch einige wenige Züge, jedoch schafft es Weiß nicht, vor dem Fallplättchen matt zu setzen. Remis durch Schiedsrichterentscheid! ½-½

BENEDIKT SCHNEIDER (Morsbach)

Für mich als Autor dieser Zeilen war es ein miserables Turnier – war ich noch im Urlaub?! Nur die Partien in den Runden 1 und 3 waren nicht schlecht, mit einem Punkt landete ich schließlich auf dem vorletzten Platz in Gruppe C.

Schneider,Benedikt (1770) – Schulze,Marc (1770) [B22]

5. Volme-Open (Gruppe C) Schalksmühle (1), 27.08.2010

1.e4 c5 2.Sf3 e6 3.c3 Sf6 4.e5 Sd5 5.d4 cxd4
 6.cxd4 Sc6 7.Sc3 d6 8.Ld3 Sxc3 9.bxc3 dxe5
 10.dxe5 Da5 11.0-0 Sxe5 12.Sxe5 Dxe5 13.Te1
 Dc7 14.Lb5+ Ld7 15.Lf4 Dc8 16.Lxd7+ Dxd7
 17.Dg4 Dc6 18.Tad1 Td8 19.Txd8+ Kxd8
 20.Td1+ Kc8 21.Lg3 f6 22.Df4 e5 23.Df5+ Kc7
 24.Lxe5+ fxe5 25.Dxe5+ Kb6 26.Tb1+ Ka6
 27.De2+ Ka5 28.a4 a6 29.Dd2 Dd6 30.Dg5+
 Dc5 31.Dd8+ Kxa4 32.Tb4+ Ka3 33.Dd1 Dxb4
 34.cxb4 Lxb4 35.Df3+ Ka2 36.Dxb7 a5 37.g3
 Lc3 38.Dd5+ Kb2 39.Db5+ Ka3 40.Kf1 Td8
 41.Dc5+ Lb4 42.Dc7 Td1+ 43.Kg2 a4 44.Dxg7
 Kb3 45.Df7+ Kb2 46.Dc4 Ka3 47.f4 Td2+
 48.Kh3 Tb2 49.f5 Tb3 50.f6 Tc3 51.De2 Kb3
 52.Dd1+ Tc2 53.f7 a3 54.Dd5+ Tc4 55.Dd1+
 Tc2 56.Db1+ Tb2 57.Dd3+ Ka4 58.Dd1+ Kb5
 59.Dd7+ Kc4 60.Dc8+ Kb3 61.f8D Lxf8 62.Dxf8
 a2 63.Df7+ Kc3 64.Df3+ Kc2 65.De4+ Kc1
 66.De1+ Kc2 67.Da1 Kb3 68.Dd1+ Ka3
 69.Dd3+ Tb3 70.Dd6+ Tb4 71.Dd3+ Tb3
 72.Dd6+ ½-½

THOMAS SCHINKOWSKI
 (Bergneustadt/Derschlag)

Dem Bergneustädter fehlte ein bisschen das Glück in Gruppe D; zum Beispiel wurden gute Stellungen durch Figureneinsteller (gegen Dmitri Adomeit) verloren. Zwei Punkte bedeuteten am ende den fünften Platz.

Möws,Thomas (1741) -

Schinkowski,Thomas (1737) [B50]

5. Volme-Open (Gruppe D) Schalksmühle (2),
 28.08.2010

1.e4 c5 2.b3 Sc6 3.Sf3 d6 4.Lb2 Sf6 5.Sc3 e5
 6.d3 Lg4 7.h3 Ld7 8.Le2 Le7 9.0-0 a6 10.a4 h6
 11.Sh2 Sd4 12.f4 Db6 13.fxe5 dxe5 14.Kh1 0-0

15.Sf3 Ld6 16.Sd2 Lc7 17.Sc4 Dc6 18.Se3 Le6
 19.Tc1 Tad8 20.Lg4 Sxg4 21.Sxg4 f5 22.Sf2
 De8 23.Se2 Dg6 24.Sxd4 exd4 25.g4 fxd4
 26.hxg4 Dg5 27.Sh3 Dh4 28.De2 Dxh3+ 0-1

TIBERIU HAMBURGER

(Bergneustadt/Derschlag)

Im letzten Jahr noch knapp den Sieg verpasst, diesmal ohne Fortune: Tiberiu musste in fünf Partien fünf Niederlagen hinnehmen – entsprechend frustriert musste man den sonst immer gut gelaunten Bergneustädter erleben.

Hamburger,Tiberiu (1548) -

Dang,An-Hai (1535) [B33]

5. Volme-Open (Gruppe F) Schalksmühle (3),
 28.08.2010

1.e4 c5 2.Sf3 Sc6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 Sf6 5.Sc3
 a6 6.Sxc6 bxc6 7.Lg5 Da5 8.Ld2 e6 9.Sd5 Dd8
 10.Sc3 Lb7 11.f3 Lc5 12.Lf4 0-0 13.Ld6 Lxd6
 14.Dxd6 Te8 15.0-0-0 De7 16.e5 Sd5 17.Sxd5
 cxd5 18.Dxe7 Txe7 19.Td4 a5 20.a4 Lc6 21.b3
 Tee8 22.Kb2 Tab8 23.Lb5 Lxb5 24.axb5 Txb5
 25.Ta4 Tc8 26.Tc1 Tbc5 27.f4 g6 28.g3 Tb8
 29.c3 Tcb5 30.Ka2 Txb3 31.Txa5 Tb2+ 32.Ka3
 Txb2 33.Ta7 Tg2 34.Txd7 Txd7 35.Tc7 Tf3
 36.Tc2 Txf4 37.Tb2 Txb2 38.Kxb2 Tc4 39.Tb7
 h5 40.Tb4 h4 41.Kc2 Txb4 42.cxb4 h3 43.b5 h2
 44.b6 h1D 45.b7 De4+ 0-1

VOLKER MARGENBERG (Wiehl)

Rundum zufrieden dürfte „Vossi“ mit dem Turnierverlauf der Gruppe F: Vier Siege und eine Niederlage reichten für Platz eins.

Hamburger,Tiberiu (1548) -

Margenberg,Volker (1556) [C02]

5. Volme-Open (Gruppe F) Schalksmühle (4),
 29.08.2010

1.e4 e6 2.d4 d5 3.e5 c5 4.Sf3 Sc6 5.c3 Db6
 6.b3 Ld7 7.Le3 cxd4 8.cxd4 Sge7 9.Ld3 Sb4
 10.Sc3 Sxd3+ 11.Dxd3 Sf5 12.Ld2 Lb4 13.0-0
 Tc8 14.Tfc1 La3 15.Tc2 0-0 16.Lc1 Lb4 17.Lb2
 Tc7 18.Tac1 Tfc8 19.h3 Lf8 20.Dd2 g6 21.g4
 Lh6 22.g5 Lf8 23.Df4 h5 24.Kh2 Lb4 25.Dd2 a5
 26.Dd3 Kg7 27.a3 Lf8 28.Sa4 Lxa4 29.bxa4
 Txc2 30.Txc2 Tc4 31.Txc4 dxc4 32.Dc3 Dc6
 33.Sd2 Sh4 34.f3 Dxa4 35.d5 Dd1 36.De3 Lc5
 37.Dxc5 De2+ 38.Kg3 Sf5+ 39.Kf4 Dxd2+
 40.Ke4 Sg3# 0-1

JULIAN HÄCK (Lindlar)

Das Lindlarer Nachwuchstalents Julian Häck erreichte in der Gruppe I den zweiten Platz. Mit 3,5 Punkten war er gleichauf mit dem Ersten und dem Dritten ins Ziel gekommen.

Schlausch,Michael (1078) -

Häck,Julian (1134) [D94]

5. Volme-Open (Gruppe I) Schalksmühle (1),
 27.08.2010

1.d4 Sf6 2.Sf3 g6 3.c4 Lg7 4.Sc3 d5 5.e3 dxc4
 6.Lxc4 a6 7.h3 b5 8.Ld3 Lb7 9.Db3 c5 10.Dd1
 c4 11.Lb1 Sd5 12.Ld2 0-0 13.0-0 Te8 14.Te1
 Sd7 15.e4 Sxc3 16.Lxc3 e5 17.d5 Db6 18.a3
 Sc5 19.Dd2 Sb3 20.De2 Sxa1 21.La2 Sb3
 22.Dd1 Sc5 23.Lb1 Sa4 24.Dd2 Sxc3 25.Dxc3
 Tac8 26.Td1 Tcd8 27.b3 cxb3 28.Dxb3 Lh6
 29.La2 Dd6 30.Se1 Tc8 31.Sd3 Tc4 32.f3 Tec8
 33.Lb1 Le3+ 34.Kh2 Lxd5 35.Sb4 Txb4 36.Dxb4
 Dxb4 37.axb4 Le6 38.Td6 Tc4 39.Txa6 Txb4
 40.Ta8+ Kg7 41.Ld3 Lf4+ 42.Kg1 Lg3 43.Tb8
 Lc4 44.Txb5 Lxb5 0-1

Es ist das Schicksal des Genies,
 unverstanden zu bleiben. Aber nicht
 jeder Unverstandene ist ein Genie.
Ralph Waldo Emerson

Wiehl richtet BPEM aus

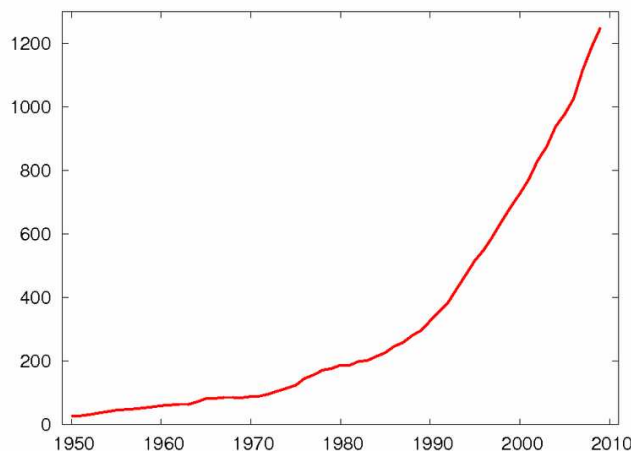
Wer wird der Nachfolger des Morsbachers Martin Riederer als Bezirkspokaleinzelmeister? Mit der Antwortsuche wird am kommenden Sonntag begonnen, dann trägt der SV Wiehl ab 14 Uhr die erste Runde der neuen BPEM aus.

Die genaue Adresse des Spiellokals lautet: Stadtbücherei, Hauptstraße 43, 51674 Wiehl. In der Regel wird das Turnier im KO-System ausgetragen. Die weiteren Termine sind der 31. Oktober (Marienheide) sowie der 19. Dezember und der 23. Januar. Ab der dritten Runde müssen die Partien privat ausgetragen werden. Interessierte sind am Sonntag herzlich willkommen.

BJEM am 18.09.

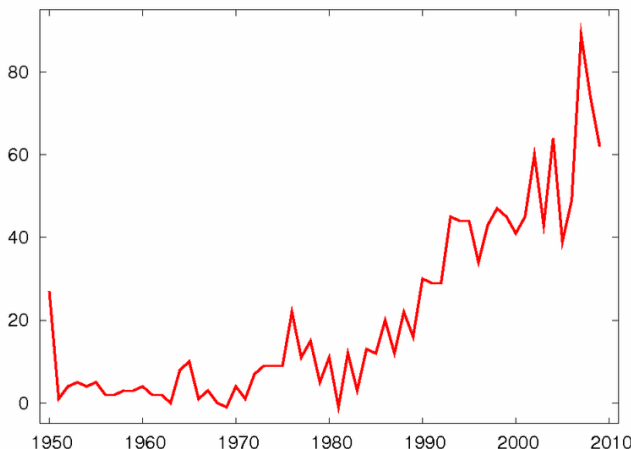
Am Sonntag, den 18. September, starten in Gummersbach (Seniorentreff, Rathausplatz 3) die neuen Bezirksjugendeinzelmeisterschaften. Eingeteilt in Altersklassen werden die Bezirksmeister ermittelt. An jedem der drei Spieltage werden mindestens zwei Partien gespielt; die Bedenkzeit beträgt eine Stunde für 20 Züge und eine halbe Stunde für den Rest der Partie. Die nächsten Doppelrunden finden am 21. November in Morsbach und am 23. Januar in Lindlar statt.

Die GM-Grafiken



Anzahl der lebenden Großmeister pro Jahr. Der anfangs langsame Anstieg hat sich ab dem Jahr 1990 deutlich verstärkt (Stand der Grafik: 1. Januar 2010).

Quelle: Wikipedia



Zuwachs (neu ernannte minus gestorbene) der Schach-Großmeister pro Jahr (jeweils zum Jahresende) seit 1950.

Quelle: Wikipedia



GUIDO KORB §

Regelkunde

n während einer Partie festgestellt wird, dass ein regelwidriger Zug, eingeschlossen die
andlung oder dem Schlagen des gegnerischen Königs, vollständig abgeschlossen wur
estellt. Falls die Stellung unmittelbar vor dem Regelverstoß nicht bestimmt werden ka



Kurz vor Ende der Schulferien gab's noch ein richtig spannendes Turnier im Volmetal. Zum 5. Mal wurde das Volme-Open ausgetragen. Wie sich das für ein richtiges Turnier gehört, geht das nicht ohne Regelfrage ab. Damit wollen wir uns heute kurz beschäftigen, bevor wir mit der Theorie weitermachen.

Die Regelfrage

Der Fall ereignete sich in der dritten Runde. In einer der Partien kam es zu folgender Situation. Die Partie befand sich in der 2. Spielphase und das Ende nahte. Der Weißspieler hatte klaren materiellen Vorteil aber nur noch wenige Sekunden auf der Uhr. Sein Gegner hingegen hatte noch

vergleichsweise genügend Zeit, besaß aber nur noch den König. Bei dem Versuch seinen Gegner Matt zu setzen überschritt der Weißspieler die Zeit. Sein Gegner reklamierte nicht, was aber seinerseits der anwesende Schiedsrichter tat und die Partie damit beendete. Nun stellte sich die Frage, ob der Schiedsrichter dazu überhaupt befugt war oder ob nur der Gegner die Zeitüberschreitung hätte reklamieren dürfen.

Antwort

Diesmal ist die Antwort recht einfach; der Schiedsrichter durfte tatsächlich in diesem Fall eingreifen und die Partie beenden. Das Recht dazu gibt ihm der Artikel 6.8, denn es handelte sich um

eine Normalpartie mit etwas verkürzter Bedenkzeit.

6.8 Das Fallblättchen gilt als gefallen, wenn **der Schiedsrichter** dies beobachtet **oder** einer der Spieler zu



Recht darauf hingewiesen hat.

Der Schiedsrichter ist eine von zwei

Personen, die eine Zeitüberschreitung feststellen bzw. reklamieren dürfen. Damit wird offiziell festgestellt, dass einer der Spieler die für die Partie vorgesehene Bedenkzeit überschritten hat (6.2, 6.9. Das Wörtchen „oder“ bedeutet, dass es ausreicht, wenn eine der beiden befugten Personen, die Zeitüberschreitung reklamiert.

Es ist natürlich ärgerlich, eine Partie auf diese Weise nicht zu gewinnen. Im konkreten Fall war sie aber für den Weißspieler auch nicht verloren. Da der Gegner nur noch den König besaß, war er nicht mehr in der Lage die Partie gewinnen zu können. Nach Artikel 6.9 ist darum die Partie Remis zu werten, was der Schiedsrichter in diesem Fall auch getan hat.

6.9 Außer in den Fällen, die durch die Artikel 5.1.a), 5.1.b), 5.2 a), b) oder c) erfasst werden, gilt, dass ein Spieler seine Partie verloren hat, wenn er die vorgeschriebene Anzahl von Zügen in der zugewiesenen Zeit nicht vollständig abgeschlossen hat. **Die Partie ist jedoch remis, wenn eine Stellung entstanden ist, aus der heraus es dem Gegner**

nicht möglich ist, den König des Spielers durch eine beliebige Folge von regelgemäßen Zügen matt zu setzen.

Artikel 9

Weiter geht es mit Artikel 9.4. und 9.5. Hier werden einige Verhaltensregeln festgelegt, die Voraussetzung für einen Remisantrag oder ein Remisangebot sind. Ein paar dieser Regeln behandeln auch die Aktivitäten, die nach einem Remisangebot bzw. Remisantrag erfolgen.

9.4 Wenn ein Spieler entsprechend Artikel 4.3 eine Figur berührt, **ohne** gemäß Artikel 9.2 oder 9.3 remis beansprucht zu haben, verliert er für diesen Zug das Recht dazu.

Dieser Artikel gehört mal zu den wenigen, die ohne große Erklärungen zu verstehen sind. Doch der Verweis auf andere Artikel macht es notwendig, zumindest mal den Wortlaut etwas wieder in Erinnerung zu rufen.

4.3 Berührt der Spieler, der am Zuge ist, den Fall von Artikel 4.2 ausgenommen, **absichtlich auf dem Schachbrett**

a) eine oder mehrere eigene Figuren, muss er die zuerst berührte Figur ziehen, die gezogen werden kann, oder

b) eine oder mehrere gegnerische Figuren, muss er die zuerst berührte Figur schlagen, die geschlagen werden kann, oder

c) je eine Figur beider Farben, muss er die gegnerische Figur mit seiner Figur schlagen oder, falls dies regelwidrig ist, die erste berührte Figur, die gezogen oder geschlagen werden kann, ziehen oder schlagen. Falls nicht eindeutig feststeht, ob die eigene Figur oder die gegnerische zuerst berührt worden ist, gilt die eigene als die zuerst berührte Figur.

Bei den Artikeln 9.2 und 9.3 geht es ja um Remisanträge wegen „dreimaliger Stellungswiederholung“ bzw. „50-Züge-Regel“.

Am Beispiel der dreimaligen Stellungswiederholung habe ich ja schon erwähnt, dass Spieler in Zeitnot gerne mal Züge wiederholen um die Zeitkontrolle zu schaffen. Solche Spieler werden in der Regel kein Interesse daran haben, einen Remisantrag nach 9.2 zu stellen. Sie lassen die Möglichkeit verfallen, indem sie gemäß Artikel 4.3 absichtlich eine Figur berühren. Das ist natürlich nicht verwunderlich. Es kann aber durchaus auch vorkommen, dass ein Spieler diese Remismöglichkeit schon gerne wahrnehmen würde, diese aber nicht



sofort erkennt oder in der Zeitnothektik zu schnell eine Figur berührt.

[© 2010 Pierre C. Frey AG](#)

Dann verfällt sein Recht einen Remisantrag zu stellen, für diesen Zug. Hat er Glück, bekommt er die Chance dazu vielleicht gleich im nächsten Zug wieder. Dann kann er seinen Antrag noch mal stellen. Wenn er Pech hat spielt der Gegner anders weiter und er kann auf diese Weise in dieser Partie u. U. das Remis nicht mehr erreichen. Gleiches gilt natürlich auch dann, wenn es um die 50 Züge Regel geht.

Ein Remisantrag nach 9.2 oder 9.3 ist also nur möglich, bevor der Spieler, der den Antrag stellen dürfte, eine Figur berührt hat.

9.5 Wenn ein **Spieler** gemäß Artikel 9.2 oder 9.3 remis beansprucht, **darf er beide Uhren anhalten** (siehe Artikel 6.12.b). Er ist nicht berechtigt seinen Antrag zurückzuziehen.

- a) Erweist sich der Anspruch als **berechtigt**, ist die **Partie sofort remis**.
- b) Erweist sich der Anspruch als **nicht berechtigt**, fügt der Schiedsrichter drei

Minuten zur verbliebenen Bedenkzeit **des Gegners** hinzu. Dann wird die Partie fortgesetzt. Falls der Anspruch auf einen beabsichtigten Zug gestützt wurde, muss dieser Zug entsprechend Artikel 4 ausgeführt werden

Der erste Satz dieses Artikels ist uns schon einige Male begegnet. Er ist besonders wichtig für Spieler, die in einer solchen Situation in Zeitnot sind. Da ich dieses Vorgehen schon im Zusammenhang mit der Betrachtung zu den Artikeln 9.2 und 9.3 behandelt habe, folgt nur noch eine kurze Bemerkung.

Einmal heißt es, die Uhr darf angehalten werden, muss aber nicht. Ich würde es aber grundsätzlich empfehlen, vor allem wenn man in Zeitnot ist. Der Gegner darf also keinen Einspruch wegen falscher Vorgehensweise einlegen, wenn die Uhr nicht angehalten wird. Es ist nicht Pflicht.

Sehr wichtig ist auch, dass der Spieler, der den Remisantrag stellen möchte die Uhr anhalten darf. Er ist nicht auf den Schiedsrichter oder Mannschaftsführer angewiesen.

Teil 2 des 1. Abschnitts ist auch eine Wiederholung, diesmal zu Artikel 9.1. Ist ein Antrag erst mal gestellt, darf er nicht mehr zurückgenommen werden. Grundsätzlich ist das nicht so schlimm. Es gibt nur zwei Konsequenzen.

a) Die Partie ist sofort Remis. Das gilt immer dann, wenn sich der Antrag als berechtigt erweist. Um die Richtigkeit feststellen zu können, muss natürlich überprüft werden, ob der Antragsteller richtig gezählt hat. Dazu wird die Partie anhand der Notationen im Beisein des Schiedsrichters bzw. der Mannschaftsführer nachgespielt. Gegebenenfalls muss die Partie in einzelnen Phasen rekonstruiert werden. Stellt der Schiedsrichter fest, dass der Antragsteller richtig gezählt hat ist die Partie sofort Remis und damit beendet. Stellt sich bei der Überprüfung jedoch heraus, dass sich der Antragsteller verzählt hat, immerhin gibt es ein paar Kriterien (besonders bei 9.2), die das Zählen erschweren, dann wird er b) bestraft.

Die Bestrafung sieht so aus, dass der Gegner des Antragstellers 3 Minuten zu seiner Bedenkzeit hinzubekommt. Mit diesem Zeitbonus des Gegners wird die Partie fortgesetzt. Es ist also noch halbwegs erträglich. Eines ist bei der

Fortsetzung noch zu beachten. Hat der Antragsteller seinen Remisantrag darauf gestützt, dass sein nächster Zug eine Situation gemäß 9.2 oder 9.3 herbeiführen wird, muss die Partie mit diesem Zug, der ja zuvor auch aufgeschrieben werden musste, fortgesetzt werden.

Einen Punkt haben wir noch. Neu ist der nicht. Er taucht bei einigen anderen Regeln auch immer mal wieder auf, aber hier ist seine eigentliche Heimat.

9.6 Die Partie ist remis, sobald eine Stellung entstanden ist, aus welcher ein Matt durch keine erdenkliche Folge von regelgemäßen Zügen erreichbar ist. Damit ist die Partie sofort beendet, **vorausgesetzt**, der Zug, der diese Stellung herbeiführte, **war regelgemäß**.

Wenn auf dem Brett nur noch die Könige stehen oder einer hat noch eine Leichtfigur, dann können sich beide anstellen, wie sie wollen, mehr als ein Remis kommt nicht heraus. Solche Situationen müssen nicht mehr bis Ultimo ausgespielt werden. Dieser Artikel berechtigt, die Partie sofort zu beenden, wenn eine wichtige

Voraussetzung erfüllt ist. Die aber hat es in sich. Der letzte Satz sagt, dass der Zug, der die eindeutige Remissituation herbeigeführt hat, regelgemäß gewesen sein muss.

Die Partie ist, seitdem es diesen Schlusssatz gibt, eben noch nicht beendet wenn eine solche Figurenkonstellation erreicht wurde. Erst muss überprüft werden, ob der Zug, der dazu führte den Regeln entsprochen hat, also gemäß Artikel 3

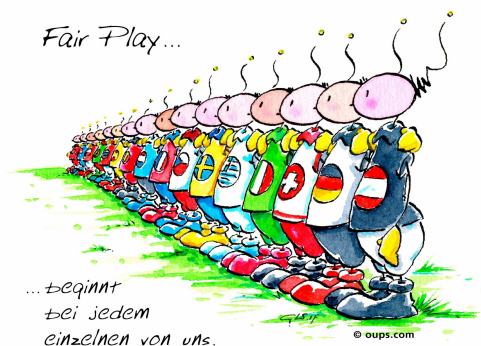


ausgeführt wurde.

Dieser Schlusssatz kommt nicht von ungefähr. Es hat die kuriosesten Fälle gegeben, wo Spieler mit regelwidrigen Zügen eine Abschlusstellung herbeigeführt haben und niemand konnte dagegen etwas unternehmen, weil sich die Regeln da selbst aushebelten.

Dazu folgendes Beispiel. Schaut Euch einmal das Diagramm an. Klare Sache werdet Ihr sagen. Unter normalen Umständen würde ich Euch zustimmen, aber es gab Zeiten, da war das nicht so klar. Als nämlich dieser kleine Nachsatz noch nicht im Artikel 9.6 stand, gab es Spieler, die es mit der sportlichen Fairness nicht so genau nahmen. Setzen wir einmal voraus, dass Schwarz in der Diagrammstellung am Zug sein. Es hat Spieler gegeben, die in einer solchen Situation mit dem schwarzen König die weißen Damen geschlagen hätten, und die Partie wäre Remis gewesen. Das schlimme dabei

war, dass der „betrügende“ Spieler sogar Recht hatte. Die damalige Formulierung der Regel ließ keine Reklamation zu, da die erreichte Stellung dazu führte, dass die Partie sofort beendet war. Nach Beendigung der Partie kann nicht mehr reklamiert werden. Da nirgendwo stand, dass der die Situation herbeiführende Zug den Regeln entsprechen muss, konnte man den Spielern nichts anhaben.



Um solche Auswüchse zu unterbinden sah man sich gezwungen, diesen Nachsatz einzufügen.

„ Damit ist die Partie sofort beendet,

vorausgesetzt, der Zug, der diese Stellung herbeiführte, **war regelgemäß.**“

Nun ist die Partie eben nicht sofort beendet wenn eine solche Stellung erreicht worden ist. Jetzt kann erst überprüft werden ob der vorangegangene Zug legal war. Erst wenn dessen Rechtmäßigkeit nachgewiesen ist, ist die Partie beendet.

Das zeigt mal wieder, dass viele Regeln auch deshalb existieren, weil es immer Spieler gibt, für die etwas Selbstverständliches eben doch nicht selbstverständlich ist.

[Wer Fragen oder Bemerkungen zu den behandelten Themen hat, kann mir eine Mail schicken \(getraenke-korb@t-online.de\).](mailto:getraenke-korb@t-online.de)

Aktueller Stand „SBO-Kombi-Grand Prix“

1. Christian Olsson 22 Punkte (2 Teilnahmen)
2. Achim Tump 12 Punkte (1 Teilnahme)

TAKTIK MIT GUIDO KORB



Diesmal gab es zwei Teilnehmer und beide hatten die richtige Lösung.

36. ... Dg1+; 37. Kh3 (Weiß hat scheinbar den entscheidenden Zug noch nicht gesehen. Er war wohl zu sehr auf 37. Dh1 Lh2 fixiert, obwohl das auch nicht mehr hilft. Es gibt nur eine Verzögerung)

37. ... Ld7#

Kombi 3

Stellung nach dem 26. Zug von Schwarz



Schwarz hält zwar noch materiell halbwegs mit, aber die Stellung ist nicht besonders berauschend. Der König hängt in der Ecke fest und seine Leibwächter können ihrer Aufgabe nicht wirklich nachkommen. Weiß spielte hier, durchaus nachvollziehbar Tgxf5!. Sieht stark aus, ist auch stark, und gewinnt ebenfalls die Partie, aber ... es gibt tatsächlich noch eine bessere Fortsetzung. Wie sieht die wohl aus. Als Lösung erwarte ich mindestens 3 Züge.

Lösung bitte per E-Mail einschicken an getraenke-korb@t-online.de